



TITLE:

随伴多様体(adjoint variety)について (等質空間と部分多様体の幾何学)

AUTHOR(S):

保倉, 理美

CITATION:

保倉, 理美. 随伴多様体(adjoint variety)について (等質空間と部分多様体の幾何学). 数理解析研究所講究録 1998, 1044: 53-62

ISSUE DATE:

1998-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/62142>

RIGHT:

随伴多様体 (adjoint variety) について

福井大学 保倉 理美 (YASUKURA, Osami)

表記の多様体の代数的実現とその上の複素接触構造の定める正則複素直線束の very ample 性について報告する. 1°は, 楫元氏及び大野真裕氏 (早大理工) との共同研究 [KOY], [KY] に基づき, 2°は, [Yo] の前半に基づく. いづれも, \mathbb{Z} -graded Lie algebra を基本的道具として用いる.

1°. 随伴多様体の定義と代数的実現

一般に, G を連結複素半単純 Lie 群 (代数群), λ を G の Lie 代数 \mathcal{G} の dominant integral form (cf. [G; (7.3.5), (7.3.6), (7.5.8)]) とし, λ を最高ウェイトとする複素ベクトル空間 V 上の複素既約表現 $\rho_\lambda : G \rightarrow GL_{\mathbb{C}}(V)$ を考える. 複素射影空間 $CP(V)$ への射線表現 $[\rho_\lambda]$ による最高ウェイトベクトル X_λ の射線 (= 射影同値類) $[X_\lambda]$ の軌道 $X(G, \lambda, V) := [\rho_\lambda(G)X_\lambda]$ は射影代数多様体になり, Lichtenstein [L] により Casimir 作用素を用いた斉次 2 次式系によってすべて実現されることが知られている. 以下, G の Lie 代数 \mathcal{G} は単純で, λ はその最高ルートとする. ρ_λ は随伴表現 $\text{Ad} : G \rightarrow GL_{\mathbb{C}}(\mathcal{G})$ になる.

$$X(\mathcal{G}) := X(G, \text{Ad}, \mathcal{G})$$

を \mathcal{G} の随伴多様体と呼ぶ. Freudenthal [F] は, E. Cartan や Chevalley-Shafer による例外型 Lie 代数の実現に鑑みて, $\mathcal{G} = E_8, E_7, E_6, F_4$ 型の随伴多様体を, Killing 形式を用いた斉次 2 次式系で実現し, 上記例外型随伴多様体上の metasymplectic geometry を展開した. 一方, Freudenthal による例外型 Lie 代数 E_8, E_7, E_6, F_4 の統一的構成は, Yamaguti-Asano [YA], [A1, A2], [Y] によって階数 2 以上の複素単純 Lie 代数の接触型の \mathbb{Z} -gradation の統一的構成として拡張された (= Symplectic triple system の理論). この方向の自然な展開として, 一般に, 複素単純 Lie 代数 \mathcal{G} の随伴多様体 $X(\mathcal{G})$ は, Dynkin による Killing 形式の標準的定数倍を用いれば, それぞれの型ごとに係数変更することなしにすべて同様の斉次 2 次式系で実現できることを報告する. これは, 随伴多様体の Secant variety の研究で用いられる (cf. [KOY], [KY]).

今, $\varepsilon \in \mathbb{C}$ を固定し, 任意の $Y_1, Y_2 \in \mathcal{G}$ に対して, $Y_1 \vee_\varepsilon Y_2 \in \text{End}_{\mathbb{C}}(\mathcal{G})$ を

$$(Y_1 \vee_\varepsilon Y_2)Z := \frac{1}{2}([Y_1, [Y_2, Z]] + [Y_2, [Y_1, Z]]) + D(Y_1, Z)Y_2 + D(Y_2, Z)Y_1 - \varepsilon D(Y_1, Y_2)Z$$

と定義する. ここで, \mathcal{H} を \mathcal{G} のカルタン部分代数, \mathcal{R} をルートの全体, $B(Y, Z)$ をキリング形式として, 各双対空間の元 $\omega \in \mathcal{H}^*$ について, その双対元 $T_\omega \in \mathcal{H}$ を $B(T_\omega, H) = \omega(H)$ ($H \in \mathcal{H}$) で定め, 最高ルート λ について, Dynkin による Killing 形式の標準的定数倍を

$$D(Y, Z) := \frac{B(T_\lambda, T_\lambda)}{2} B(Y, Z)$$

とおいた. また, $\pi : \mathcal{G} \setminus \{0\} \rightarrow CP(\mathcal{G})$ を標準的な射影とし,

$$W_\varepsilon := \{Y \in \mathcal{G} \setminus \{0\} \mid Y \vee_\varepsilon Y = 0 \in \text{End}_{\mathbf{C}}(\mathcal{G})\}$$

とおく.

定理 1-1 ([KOY; Thm.3.1], [KY]) (i) $\varepsilon \neq 2$ の時, 次式が成立つ:

$$X(\mathcal{G}) = \pi(W_\varepsilon).$$

(ii) $\varepsilon = 2$ の時, $\text{rank}_{\mathbf{C}} \mathcal{G} \geq 2$ ならば, 上式が成立つ.

証明: (\subseteq について) $D(*, *)$ は, $\sum_{\alpha \in \mathcal{R}} \mathbf{R}T_\alpha$ 上正定値である. 各 $\omega \in \mathcal{H}^*$ の $D(*, *)$ に関する双対元 H_ω を $D(H_\omega, H) = \omega(H)$ ($H \in \mathcal{H}$) で定める. $H_\omega = 2T_\omega / B(T_\lambda, T_\lambda)$ である. また, 各ルート $\alpha \in \mathcal{R}$ に対するルートベクトル X_α を, $\mathbf{C}^\times := \mathbf{C} \setminus \{0\}$ 倍を行って, $[X_\alpha, X_{-\alpha}] = H_\alpha$ であるように選ぶ. すると, $D(X_\alpha, X_{-\alpha}) = 1$ が成立つ. また,

$$\begin{aligned} [H_\lambda, X_\alpha] &= D(H_\alpha, H_\lambda) X_\alpha = \frac{2D(H_\alpha, H_\lambda)}{D(H_\lambda, H_\lambda)} X_\alpha; \\ [H_\lambda, X_{-\alpha}] &= -\alpha(H_\lambda) X_{-\alpha} = -\frac{2D(H_\alpha, H_\lambda)}{D(H_\lambda, H_\lambda)} X_{-\alpha}. \end{aligned}$$

従って, 任意の正ルート α について次式が成立つ:

$$\begin{aligned} [H_\lambda, X_\alpha] &= \begin{cases} 0 & (\alpha - \lambda \notin \mathcal{R}, \alpha \neq \lambda); \\ X_\alpha & (\alpha - \lambda \in \mathcal{R}); \\ 2X_\alpha & (\alpha = \lambda); \end{cases} \\ [H_\lambda, X_{-\alpha}] &= \begin{cases} 0 & (-\alpha + \lambda \notin \mathcal{R}, -\alpha \neq -\lambda); \\ -X_{-\alpha} & (-\alpha + \lambda \in \mathcal{R}); \\ -2X_{-\alpha} & (-\alpha = -\lambda). \end{cases} \end{aligned}$$

特に, \mathcal{G} は, 随伴表現の最高ウェイト λ の $D(*, *)$ に関する双対元 H_λ の随伴作用による固有空間 $\mathcal{G}_i := \{Y \in \mathcal{G} \mid [H_\lambda, Y] = iY\}$ の直和として, 次のように分解される:

$$\mathcal{G} = \sum_{i=0, \pm 1, \pm 2} \mathcal{G}_i; \quad \mathcal{G}_{\pm 2} = \mathbf{C}X_{\pm \lambda}.$$

さて, 任意の $Z \in \mathcal{G}$ について, ある $Z_i \in \mathcal{G}_i$ が存在して $Z = \sum_{i=-2}^2 Z_i$ となり, ある $c \in \mathbf{C}$ について $Z_{-2} = cX_{-\lambda}$ であり, $[H_\lambda, X_{\pm \lambda}] = \pm 2X_{\pm \lambda}$ であるから,

$$\begin{aligned} [X_\lambda, [X_\lambda, Z]] &= [X_\lambda, [X_\lambda, Z_{-2}]] = -2cX_\lambda; \\ 2D(X_\lambda, Z) &= 2D(X_\lambda, Z_{-2}) = 2cD(X_\lambda, X_{-\lambda}) = 2c; \\ D(X_\lambda, X_\lambda) &= 0. \end{aligned}$$

従って, $(X_\lambda \vee_\varepsilon X_\lambda)Z = 0$ となる. 一方, 任意の $\alpha \in \text{Ad}(G)$ について, $(\alpha Y_1 \vee_\varepsilon \alpha Y_2)\alpha Z = \alpha((Y_1 \vee_\varepsilon Y_2)Z)$ であるから, $\text{Ad}(G)X_\lambda \subset W_\varepsilon$ を得る. 従って, $X(\mathcal{G}) \subset \pi(W_\varepsilon)$ である.

(\supset について) (0) $\varepsilon = 0$ の時 (cf. [F; §38]):

(0-1) $Y_1, Y_2 \in W_0$ かつ $D(Y_1, Y_2) \neq 0$ ならば $\alpha \in G$ が存在して, $\alpha[Y_1] = [Y_2]$ となることを示す. 任意の $t \in \mathbb{C}$ について, 次式が成立つ:

$$Z_1(t) := (e^{\text{tad} Y_2})Y_1 = Y_1 + t[Y_2, Y_1] - t^2 D(Y_2, Y_1)Y_2 \in \text{Ad}(G)Y_1;$$

$$Z_2(t) := (e^{\text{tad} Y_1})Y_2 = Y_2 - t[Y_2, Y_1] - t^2 D(Y_2, Y_1)Y_1 \in \text{Ad}(G)Y_2.$$

特に, $Z_1(1/\sqrt{D(Y_2, Y_1)}) = Y_1 + [Y_2, Y_1]/\sqrt{D(Y_2, Y_1)} - Y_2 = -Z_2(1/\sqrt{D(Y_2, Y_1)})$. 従って, $[Z_1(1/\sqrt{D(Y_2, Y_1)})] = [Z_2(1/\sqrt{D(Y_2, Y_1)})]$. ゆえに, $[\text{Ad}(G)Y_1] = [\text{Ad}(G)Y_2]$.

(0-2) ある $Y \in W_0$ について $[Y] \notin X(\mathcal{G})$ と仮定する. (0-1) より $X(\mathcal{G}) \subset Y^\perp$. すると,

$$\langle X(\mathcal{G}) \rangle := \left\{ \sum_{i=0}^m c_i v_i \mid c_i \in \mathbb{C}, v_i \in X(\mathcal{G}), m = 1, 2, 3, \dots \right\} \subseteq Y^\perp \neq \mathcal{G}$$

は, proper な不変部分空間である. これは, \mathcal{G} が単純で, Ad が既約であることに反する. 従って, $X(\mathcal{G}) \supseteq \pi(W_0)$ となる.

(i) $\varepsilon \neq 2$ の時 (cf. [F; (35.4)], [Y; p.86, §.16]): $(Y \vee_\varepsilon Y)Y = (2-\varepsilon)D(Y, Y)Y$. であるから, $W_\varepsilon \subset \{Y \in \mathcal{G} \mid D(Y, Y) = 0\}$ が成立つ. 従って, $W_\varepsilon = W_0$. 特に, (0) より $X(\mathcal{G}) \supseteq \pi(W_\varepsilon)$ を得る.

(ii) $\varepsilon = 2$ の時: $\text{rank}_{\mathbb{C}} \mathcal{G} \geq 2$ ならば $W_2 = W_0$ であることを示す. (i) より, $W_0 \subset \{Y \in \mathcal{G} \mid D(Y, Y) = 0\}$ であるから, $W_2 \subset \{Y \in \mathcal{G} \mid D(Y, Y) = 0\}$ を示せばよい. $D(*, *)$ は \mathcal{G} のコンパクト実型上負定値だから, \mathcal{G} の複素線形基底 E_1, \dots, E_N で $D(E_i, E_j) = \delta_{ij}$ となるものが存在する. ここで, $N = \dim_{\mathbb{C}} \mathcal{G}$ である. このとき,

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N D((\text{ad} Y)^2 E_i, E_i) &= \text{tr}((\text{ad} Y)^2) = B(Y, Y) = \frac{2}{B(T_\lambda, T_\lambda)} D(Y, Y); \\ \sum_{i=1}^N D(2D(Y, E_i)Y, E_i) &= 2D(Y, \sum_{i=1}^N D(Y, E_i)E_i) = 2D(Y, Y); \\ \sum_{i=1}^N D(-2D(Y, Y)E_i, E_i) &= -\sum_{i=1}^N 2D(Y, Y)D(E_i, E_i) = -2ND(Y, Y) \end{aligned}$$

の辺々を加えて, $\sum_{i=1}^N D((Y \vee_2 Y)E_i, E_i) = 2(\frac{1}{B(T_\lambda, T_\lambda)} + 1 - N)D(Y, Y)$ を得る. 従って, $B(T_\lambda, T_\lambda) \neq \frac{1}{N-1}$ を示せば, $W_2 \subset \{Y \in \mathcal{G} \mid D(Y, Y) = 0\}$ がわかる. $(\text{ad} T_\lambda)^2$ の固有値は,

$$\left\{ \begin{array}{lll} B(T_\lambda, T_\lambda)^2 & : & \text{重複度 } 2\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{G}_{\pm 2} = 2; \\ B(T_\lambda, T_\lambda)^2/4 & : & \text{重複度 } 2\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{G}_{\pm 1} = 2n_1; \\ 0 & : & \text{重複度 } 2\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{G}_0 = n_0 \end{array} \right.$$

となり, $0 \neq B(T_\lambda, T_\lambda) = (2 + 2n_1/4)B(T_\lambda, T_\lambda)^2$, 即ち, $B(T_\lambda, T_\lambda) = 1/(2 + n_1/2)$. 従って, $2 + n_1/2 \neq N - 1$, 即ち, $3 + n_1/2 \neq N (= 2 + 2n_1 + n_0)$ を示せばよい. ここで, $n_1 = 0$ ならば, $\mathcal{G}_1 = 0$, 即ち, 任意の正ルート α について $\alpha - \lambda \notin \mathcal{R}$, 従って, $-\alpha + \lambda \notin \mathcal{R}$ となり $\mathcal{G}_{-1} = 0$, 結局, $\mathcal{G} = \mathbf{C}X_{-\lambda} + \mathbf{C}H_\lambda + \mathbf{C}X_\lambda$ となり, $\text{rank}_{\mathbf{C}} \mathcal{G} \geq 2$ に反する. 従って, $n_1 \geq 1$, 故に, $(-1/2 \geq) 1 - 3n_1/2 \neq n_0$ となり, $3 + n_1/2 \neq 2 + 2n_1 + n_0 (= N)$ がわかる. //

特に, \mathcal{G} が A 型の場合, 随伴多様体は次のようになる.

例1-2[KOY]: $\mathcal{G} = A_1 := \mathfrak{sl}(2, \mathbf{C}) = \{Y \in M(2, \mathbf{C}) | \text{tr} Y = 0\} = \mathbf{C}X_{-\lambda} \oplus \mathbf{C}H_\lambda \oplus \mathbf{C}X_\lambda \cong \mathbf{C}^3$;

$$X_\lambda := \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad H_\lambda := \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \quad X_{-\lambda} := \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

ここで, $[X_\lambda, X_{-\lambda}] = H_\lambda$, $[H, X_{\pm\lambda}] = \pm 2X_{\pm\lambda}$ である. 任意の $Y = \xi X_\lambda + \eta H + \zeta X_{-\lambda} = \begin{bmatrix} \eta & \xi \\ \zeta & -\eta \end{bmatrix}$ について, $D(Y, Y) = \text{tr} Y^2 = 2(\eta^2 + \xi\zeta) = 2\det Y$ であるから, 順序基底

$(X_{-\lambda}, H_\lambda, X_\lambda)$ によって $Y \vee_\varepsilon Y$ を表現すると, $(2 - \varepsilon)D(Y, Y) \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ となる:

$$(Y \vee_\varepsilon Y)(X_{-\lambda}, H_\lambda, X_\lambda) = (X_{-\lambda}, H_\lambda, X_\lambda)(2 - \varepsilon)D(Y, Y).$$

従って, A_1 型の随伴多様体 $X(A_1)$ は, 同一視 $\pi(Y) = (\xi : \eta : \zeta) \in \mathbf{CP}_2 = \mathbf{CP}(\mathfrak{sl}(2, \mathbf{C}))$ によって, 複素 2 次曲線 $Q := \{(\xi : \eta : \zeta) \in \mathbf{CP}_2 | \eta^2 + \xi\zeta = 0\} \subset \mathbf{CP}_2$ に等しい:

$$X(A_1) = \pi(\{Y \in \mathfrak{sl}(2, \mathbf{C}) | D(Y, Y) (= 2\det Y) = 0\}) = Q.$$

例1-3[KY]: $\mathcal{G} = A_n = \mathfrak{sl}(n+1, \mathbf{C}) = \{Y \in M(n+1, \mathbf{C}) | \text{tr} Y = 0\}$ について

$$\begin{aligned} X(A_n) &= \pi(\{Y \in \mathfrak{sl}(n+1, \mathbf{C}) | \text{rank} Y = 1\}) \\ &= \pi(\{Y \in \mathfrak{sl}(n+1, \mathbf{C}) | Y \text{ の各 } 2 \text{ 次小行列式} = 0\}). \end{aligned}$$

証明: 最初の等式を示す. $\mathcal{H} = \{\text{diag}(a_0, \dots, a_n) | \sum_{i=0}^n a_i = 0\}$, $H_\lambda := \text{diag}(1, 0, \dots, 0, -1)$, $X_\lambda := E_{1, n+1}$, $X_{-\lambda} := E_{n+1, 1}$ とおくことができる. ただし, $E_{i,j}$ は第 (i, j) 成分が 1 で, その他の成分は 0 である $n+1$ 次行列とする. $\text{rank} X_\lambda = 1$ であり, $\alpha \in \mathbf{SL}(n+1, \mathbf{C})$ の随伴作用 $\text{Ad}(\alpha)Y = \alpha Y \alpha^{-1}$ は相似作用なので $\text{rank} Y$ は不変故, \subseteq がわかる. 逆に, $\text{rank} Y = 1$ とする. もし, Y が 0 でない固有値を持てば, $\text{tr} Y = 0$ よりそれとは異なる固有値が少なくとも 1 つ存在し, Jordan 標準形の考察より, $\text{rank} Y \geq 2$ となり矛盾する. 従って, 固有値はすべて 0 であり, Jordan 標準形の考察より, Y は X_λ に相似である. 従って, \supseteq もわかり, 最初の等式が示された. //

上の例1-3は, 随伴多様体の実現と線形代数との関連性を示している.

2°. 複素接触構造の等質条件

以下, $\text{rank}_{\mathbb{C}} \mathcal{G} \geq 2$ とする. この時, 次のことが成立つ:

(*) $\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{G}_{\pm 1} \neq 0$; かつ

(**) 複素 symplectic 形式 $\langle *, * \rangle': \mathcal{G}_{-1} \times \mathcal{G}_{-1} \rightarrow \mathbb{C}; (Y_1, Y_2) \mapsto \langle Y_1, Y_2 \rangle'$ が存在して, $[Y_1, Y_2] = \langle Y_1, Y_2 \rangle'$ となる (浅野 [A1; 定理 2.11, 定理 2.3], [A2; 定理 1, 定理 5], Yamaguti-Asano [YA; Thm. 2]).

例 2-1 (等質複素接触構造の実現) (0) $\text{ad} X_{\pm \lambda}: \mathcal{G}_{-(\pm 1)} \rightarrow \mathcal{G}_{\pm 1}$ について, $[X_{\lambda}, X_{-\lambda}] = H_{\lambda}$ と Jacobi 等式より, $\text{ad} X_{-\lambda} \circ \text{ad} X_{\lambda} = \text{id}_{\mathcal{G}_{-1}}$ が成立つので, $\text{ad} X_{\lambda}$ は \mathcal{G}_{-1} 上単射である. 故に,

$$[Y, X_{\lambda}] \in [X_{\lambda}] := \mathbb{C}X_{\lambda} \Leftrightarrow Y \in \mathcal{G}_+ := \mathcal{G}_0 + \mathcal{G}_1 + \mathcal{G}_2.$$

従って, G の閉部分群 $P_+ := \{\alpha \in G \mid [(\text{Ad } \alpha)X_{\lambda}] = [X_{\lambda}]\}$ の Lie 代数は, \mathcal{G} の複素 Lie 部分代数 \mathcal{G}_+ に等しい. G の $X(\mathcal{G})$ への作用は正則なので, 複素線形 Lie 群 $\text{Ad } G$ の指数写像の正則性 [G; p. 255, (6.1.3), 3], Proof] と合わせて, 次の写像は, $0 \in \mathcal{G}_{-2} + \mathcal{G}_{-1}$ の十分小さい近傍に定義域を制限すれば, 点 $[gX_{\lambda}] \in X(\mathcal{G})$ の近傍での複素座標を与えることがわかる:

$$\hat{\zeta}_g: \mathcal{G}_{-2} + \mathcal{G}_{-1} \longrightarrow X(\mathcal{G}); Z' \mapsto [\hat{\zeta}_g(Z', X_{\lambda})].$$

ただし, $\hat{\zeta}_g: \mathcal{G} \times \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G}; (Z', Y') \mapsto e^{\text{ad}((\text{Ad } g)Z')}(\text{Ad } g)Y'$ とおいた. 複素多様体としては, $X(\mathcal{G}) = G/P_+$ となる [G; p. 301, (6.8.1)], [M2; p. 226 注意, p. 206 3)].

(i) (正則接ベクトル束の構成) $X(\mathcal{G})$ 上の自明な \mathcal{G} -ベクトル束 $X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G}$ から正則接ベクトル束 $T_+X(\mathcal{G})$ へ写像

$$X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \longrightarrow T_+X(\mathcal{G}); ([(\text{Ad } g)X_{\lambda}], Y) \mapsto Y_{[(\text{Ad } g)X_{\lambda}]}^* = \left. \frac{d[e^{\text{ad}Y}(\text{Ad } g)X_{\lambda}]}{dt} \right|_{t=0}$$

は全射準同形である. また,

$$\begin{aligned} & ((\text{Ad } g)Y)_{[(\text{Ad } g)X_{\lambda}]}^* = 0 \\ \Leftrightarrow & (d_{(\text{Ad } g)X_{\lambda}} \pi)[(\text{Ad } g)Y, (\text{Ad } g)X_{\lambda}] = 0 \\ \Leftrightarrow & [(\text{Ad } g)Y, (\text{Ad } g)X_{\lambda}] \in [(\text{Ad } g)X_{\lambda}] \Leftrightarrow Y \in \mathcal{G}_+ \end{aligned}$$

であるから, $K := \{([(\text{Ad } g)X_{\lambda}], (\text{Ad } g)Y) \in X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \mid Y \in \mathcal{G}_+, g \in G\}$ が, 0-section 0 の原像である. 従って,

$$0 \longrightarrow K \longrightarrow X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \longrightarrow T_+X(\mathcal{G}) \longrightarrow 0$$

は, $X(\mathcal{G})$ 上の正則ベクトル束の完全系列である. 即ち, $T_+X(\mathcal{G})$ は, 商ベクトル束 $(X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G})/K$ と同形である.

(ii) (\tilde{E} の定義) $\tilde{E} := \{([(\text{Ad } g)X_{\lambda}], (\text{Ad } g)Y) \mid g \in G, Y \in \mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+\}$ とおく. これは, $X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G}$ の部分正則ベクトル束である. 実際, 任意の $\alpha \in P_+$ について

$$(\text{Ad } (g\alpha))(\mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+) = (\text{Ad } g)(\mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+)$$

故, 各点 $[(\text{Ad } g)X_\lambda]$ での \tilde{E} の fiber は, その点での $X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G}$ の fiber の一つの複素部分空間 $(\text{Ad } g)(\mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+)$ に等しい. また, 各 $g \in G$ について, $0 \in \mathcal{G}_{-2} + \mathcal{G}_{-1}$ の十分小さい近傍 U が存在して, (0) で定義した写像 ζ_g の U への制限

$$\zeta_g : U \longrightarrow X(\mathcal{G}); Z' \mapsto \zeta_g(Z')$$

が $[(\text{Ad } g)X_\lambda]$ のある近傍上への正則同形となる. このとき, 次の写像が, 正則ベクトル束としての局所自明化を与える:

$$\tilde{\zeta}_g : \tilde{E}|_{\zeta_g(U)} \longrightarrow \zeta_g(U) \times (\mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+); (\zeta_g(Z'), \hat{\zeta}_g(Z', Y')) \mapsto (\zeta_g(Z'), Y').$$

(iii) (E の定義) \tilde{E} は K を部分ベクトル束として含むから, 正則ベクトル束の完全系列 $0 \rightarrow K \rightarrow \tilde{E}$ を得る. 従って, 正則ベクトル束 $E := \tilde{E}/K$ が定まる. これは, (i) の同形によって, 正則接ベクトル束の部分ベクトル束と考えられる.

(iv) (γ_g の定義) $\gamma : X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \rightarrow \mathbf{C}; ((\text{Ad } g')X_\lambda, Y') \mapsto D((\text{Ad } g')X_\lambda, Y')$ では, うまく定義されていない. $[(\text{Ad } g')X_\lambda]$ が同じでも $(\text{Ad } g')X_\lambda$ には, 定数倍の違いが認められるからである. そこで, 各 $g \in G$ について, (iii) における $[(\text{Ad } g)X_\lambda]$ の近傍の複素座標 $\zeta_g : U \rightarrow X(\mathcal{G})$ を与える U を用いて,

$$\gamma_g : \zeta_g(U) \times \mathcal{G} \longrightarrow \mathbf{C}; (\zeta_g(Z'), Y') \mapsto D(\hat{\zeta}_g(Z'), Y')$$

とおけば, $\zeta_g(0) = [(\text{Ad } g)X_\lambda] \in X(\mathcal{G})$ の近傍 $\zeta_g(U)$ において, 正則ベクトル束 $X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G}$ 上の局所正則 1-形式を定義する. また,

$$X_\lambda^\perp := \{Y \in \mathcal{G} | D(Y, X_\lambda) = 0\} = \mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+.$$

従って, $((\text{Ad } g)X_\lambda)^\perp = (\text{Ad } g)(\mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+)$ である. 特に, $\ker(\gamma_g) = \tilde{E}|_{\zeta_g(U)}$ が成立つ.

(v) (γ_g^E の定義) $K \subset \tilde{E}$ と合わせて, γ_g は, $(X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G})/K|_{\zeta_g(U)} = T_+X(\mathcal{G})|_{\zeta_g(U)}$ 上の正則 1 形式, 従って, $X(\mathcal{G})$ 上の局所正則 (1, 0)-形式 γ_g^E を定める. また,

$$E|_{\zeta_g(U)} = \tilde{E}/K|_{\zeta_g(U)} = \ker \gamma_g / K|_{\zeta_g(U)} = \ker \gamma_g^E|_{\zeta_g(U)}.$$

(vi) ($d\gamma_g^E$ の非退化性) 任意の $x', y' \in E|_{[(\text{Ad } g)X_\lambda]} (\subset T_+X(\mathcal{G})|_{[(\text{Ad } g)X_\lambda]})$ について,

$$((\text{Ad } g)X')^*|_{[(\text{Ad } g)X_\lambda]} = x', ((\text{Ad } g)Y')^*|_{[(\text{Ad } g)X_\lambda]} = y'$$

となる $X', Y' \in \mathcal{G}_{-1}$ がユニークに存在する. この時,

$$\begin{aligned}
d\gamma_g^E(x', y') &= d\gamma_g^E(((\text{Ad } g)X')^*, ((\text{Ad } g)Y')^*)|_{(\text{Ad } g)X_\lambda} \\
&= ((\text{Ad } g)X')^* \gamma_g^E(((\text{Ad } g)Y')^*) - ((\text{Ad } g)Y')^* \gamma_g^E(((\text{Ad } g)X')^*) \\
&\quad - \gamma_g^E([((\text{Ad } g)X')^*, ((\text{Ad } g)Y')^*])|_{(\text{Ad } g)X_\lambda}.
\end{aligned}$$

一方, 任意の $Z'Z'' \in U$ について,

$$\gamma_g^E(((\text{Ad } g)Z'')^*)|_{\zeta_g(Z')} = \gamma_g(\zeta_g(Z'), (\text{Ad } g)Z'') = D(\hat{\zeta}_g(Z'), (\text{Ad } g)Z'').$$

従って,

$$\begin{aligned}
-\gamma_g^E([((\text{Ad } g)X')^*, ((\text{Ad } g)Y')^*])|_{(\text{Ad } g)X_\lambda} &= -\gamma_g^E(-[(\text{Ad } g)X', (\text{Ad } g)Y']^*)|_{\zeta_g(0)} \\
&= -D(\hat{\zeta}_g(0), -[(\text{Ad } g)X', (\text{Ad } g)Y']) \\
&= D((\text{Ad } g)X_\lambda, [(\text{Ad } g)X', (\text{Ad } g)Y']) \\
&= D(X_\lambda, [X', Y']); \\
-((\text{Ad } g)Y')^* \gamma_g^E(((\text{Ad } g)X')^*)|_{(\text{Ad } g)X_\lambda} &= -\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} \gamma_g^E(((\text{Ad } g)X')^*)|_{e^{t\text{Ad } ((\text{Ad } g)Y')}(\text{Ad } g)X_\lambda} \\
&= -\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} \gamma_g^E(((\text{Ad } g)X')^*)|_{\zeta_g(t(\text{Ad } g)Y')} \\
&= -\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} D(\hat{\zeta}_g(t(\text{Ad } g)Y'), (\text{Ad } g)X') \\
&= -\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0} D(e^{t\text{Ad } (g)Y'}(\text{Ad } g)X_\lambda, (\text{Ad } g)X') \\
&= -D([(\text{Ad } g)Y', (\text{Ad } g)X_\lambda], (\text{Ad } g)X') \\
&= -D([Y', X_\lambda], X') = -D([X', Y'], X_\lambda); \\
((\text{Ad } g)X')^* \gamma_g^E(((\text{Ad } g)Y')^*)|_{(\text{Ad } g)X_\lambda} &= D([Y', X'], X_\lambda) = -D([X', Y'], X_\lambda).
\end{aligned}$$

辺々加えて, $d\gamma_g^E(x', y') = -D([X', Y'], X_\lambda) = -\langle X', Y' \rangle' D(X_{-\lambda}, X_\lambda) = -\langle X', Y' \rangle'$.
 (***) によって, これは非退化. //

各階数 2 以上の複素単純 Lie 代数 \mathcal{G} に対し, 上で構成された複素接触多様体 $(X(\mathcal{G}), E)$ は, $\text{Ad}(G)$ が E を保存するので, (単連結コンパクト) 等質複素接触多様体である.

定理 2-2. 随伴複素接触多様体 $(X(\mathcal{G}), E)$ の contact line bundle $L_E := T_+X(\mathcal{G})/E$ は, very ample である.

証明: $w \in \mathbb{CP}(\mathcal{G})$ に対し, $X \in \mathcal{G} \setminus \{0\}$ を $w = [X](= \pi(X))$ であるものとし,

$$w^\# := \{cX | c \in \mathbb{C}\}$$

とおく. Hopf's canonical line bundle $F := \{(w, Z) \in \mathbb{CP}(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} | Z \in w^\#\}$ の $X(\mathcal{G})$ への pull-back

$$F//X(\mathcal{G}) = \{(w, Z) \in X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \mid Z \in w^\# \} = \{([(Ad\ g)X_\lambda], c(Ad\ g)X_\lambda) \mid g \in G, c \in C\}$$

の双対 $F^*//X(\mathcal{G})$ は, very ample である (cf. Matsushima[M1; p.56 Prop.6.4]). 次の全射準同形を考える:

$$X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \rightarrow F^*//X(\mathcal{G}); (w', Y) \mapsto Y_w^D : (w', Z') \mapsto D(Y, Z').$$

$w' = [(Ad\ g')X_\lambda]$ とおくと,

$$Y_w^D = 0 \Leftrightarrow D(Y, c(Ad\ g')X_\lambda) = 0 \Leftrightarrow Y \in (Ad\ g')(\mathcal{G}_{-1} + \mathcal{G}_+)$$

が成立つ. 従って, 完全系列:

$$0 \rightarrow \tilde{E} \rightarrow X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G} \rightarrow F^*//X(\mathcal{G})$$

を得る. 故に, 正則ベクトル束の同型

$$F^*//X(\mathcal{G}) \cong \{X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G}\}/\tilde{E} \cong \{(X(\mathcal{G}) \times \mathcal{G})/K\}/\{\tilde{E}/K\} \cong T_+X(\mathcal{G})/E = L_E$$

を得る. 特に, L_E も very ample である. //

定理 2-3(Boothby[B1, B2]). 単連結コンパクト等質複素接触多様体は, ある随伴複素接触多様体に, 複素接触多様体として同形である.

系 2-4. 単連結コンパクト等質複素接触多様体 (X, E) の contact line bundle $L_E := T_+X/E$ は, very ample である.

逆に, 次が成立つ.

定理 2-5([Yo; Thm.2]). 連結コンパクト複素接触多様体 (Z, E) の contact line bundle $L_E := T_+Z/E$ が very ample ならば, (Z, E) は, 等質複素接触多様体である.

証明:(i)(Very ample 条件の翻訳) L_E が very ample とする. ある複素正則はめこみ $\Sigma : Z \rightarrow CP_N$ が存在して, CP_N 上の Hopf's canonical line bundle F の双対束 F^* の Σ による pull-back Σ^*F^* と L_E は, Z 上の正則ベクトル束として同形である [M1; (5.6), (6.5)]: $\Sigma^*F^* \cong L_E$. 従って, これらの双対同士も同形である:

$$\Sigma^*F := \{(u, v) \in Z \times F \mid v \in F|_{\Sigma(u)}\} \cong L_E^*.$$

正則はめこみ: $\Sigma^*F \rightarrow F; (u, v) \mapsto v$ と上の同形をつなげることにより正則はめこみ

$$\tilde{\Sigma} : L_E^* \rightarrow F$$

を得る. ここで, 各 fiber では, 1次元複素ベクトル空間としての同形写像を与えているから, 特に, C^\times 倍は, 同じ C^\times 倍に移っていることに注意する. ここで, それぞれの non-zero ベク

トルの全体 $(L_E^*)^\times := L_E^* \setminus \{0\}$, $F^\times := F \setminus \{0\}$ を考える. まず, $F^\times = \mathbb{C}^{N+1} \setminus \{0\}$ である. また, $(L_E^*)^\times$ 上には各 fiber の複素ベクトル空間のスカラー倍と一致する \mathbb{C}^\times -作用 R_a ($a \in \mathbb{C}^\times$) が存在し, 正則な主 \mathbb{C}^\times -束になる. 結局, R_a に関して斉次 1 次の正則はめこみを得る:

$$\tilde{\Sigma} : (L_E^*)^\times \rightarrow \mathbb{C}^{N+1} \setminus \{0\}; \quad \tilde{\Sigma}(R_a w) = a \tilde{\Sigma}(w) \quad (a \in \mathbb{C}^\times).$$

(ii)(Symplectification の構成) 一方, $\hat{\pi} : (L_E^*)^\times \rightarrow Z$ を標準的射影, $\phi : T_+(L_E^*)^\times \rightarrow (L_E^*)^\times$ も標準的射影, $\varpi_E : T_+Z \rightarrow L_E (= T_+Z/E)$ を標準的射影し, $(L_E^*)^\times$ 上の正則 $(1,0)$ -形式 θ_E を次の式で定義する:

$$\theta_E(X) := \phi(X)(\varpi_E((d\hat{\pi})X)) \quad (X \in T_+(L_E^*)^\times).$$

この Z 上の正則主 \mathbb{C}^\times -束とその上の正則 $(1,0)$ -形式の組 $((L_E^*)^\times, \theta_E)$ について, 次のことが確かめられる:

$$(S.1) \quad \theta_E(X) = 0 \quad (X \in T_+(L_E^*)^\times, (d\hat{\pi})X = 0);$$

$$(S.2) \quad R_a^* \theta_E = a \theta_E \quad (a \in \mathbb{C}^\times);$$

$$(S.3) \quad d\theta_E \text{ は, } (L_E^*)^\times \text{ 上の正則な symplectic } (2,0)\text{-形式である.}$$

(S.3) より, 各 $w \in (L_E^*)^\times$ において, $I_w : (T_+(L_E^*)^\times)|_w \rightarrow (T_+^*(L_E^*)^\times)|_w; X \mapsto -\iota_X d\theta_E$ は, 複素線型同型であり, 正則ベクトル束の同形 $I : T_+(L_E^*)^\times \rightarrow T_+^*(L_E^*)^\times$ を与える. その逆写像

$$H : T_+^*(L_E^*)^\times \rightarrow T_+(L_E^*)^\times; \omega \mapsto H(\omega); -\iota_{H(\omega)} d\theta_E = \omega$$

も正則同型である. また, $(L_E^*)^\times$ 上の斉次 1 次正則関数の全体を

$$\text{hol}_1((L_E^*)^\times) := \{f : (L_E^*)^\times \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ は正則, } f(R_a w) = a f(w) \quad (a \in \mathbb{C}^\times, w \in (L_E^*)^\times)\}$$

とおき, 各 $f \in \text{hol}_1((L_E^*)^\times)$ について, $d\theta_E$ に関する Hamiltonian ベクトル場 $H_f := H(df)$ を考える. このとき, 次の成立つ:

(S.4) $X_f := \text{Re}((d\hat{\pi})H_f)$ は, (Z, E) 上の正則ベクトル場を定義して, その生成する (コンパクトな) Z 上の (global) 正則変換は $\text{Aut}(Z, E)$ に入る, 即ち, E を保存する.

(iii)(証明のつづき) (z_0, \dots, z_N) を \mathbb{C}^{N+1} の標準座標とする. すべての $i = 0, \dots, N$ について, $f_i := z_i \circ \tilde{\Sigma} \in \text{hol}_1((L_E^*)^\times)$ である. $\tilde{\Sigma}$ ははめこみであるから, 各点 w での微分

$$d_w \tilde{\Sigma} : (T_+(L_E^*)^\times)|_w \rightarrow (T_+(\mathbb{C}^{N+1} \setminus \{0\}))|_{\tilde{\Sigma}(w)};$$

は単射である. 従って, その双対写像

$$\tilde{\Sigma}_w^* : (T_+^*(\mathbb{C}^{N+1} \setminus \{0\}))|_{\tilde{\Sigma}(w)} \rightarrow (T_+(L_E^*)^\times)|_w; \omega \mapsto \omega \circ d_w \tilde{\Sigma}$$

は全射である. 従って, $\{df_i = \tilde{\Sigma}^*(dz_i) | i = 0, \dots, N\}$ は, \mathbb{C} 上 $(T_+^*(L_E^*)^\times)|_w$ を張る. 然るに,

$$H : (T_+^*(L_E^*)^\times)|_w \rightarrow (T_+(L_E^*)^\times)|_w; \omega \mapsto H(\omega)$$

は複素線型同形であるから, $\{H_{f_i} = H(df_i) | i = 0, \dots, N\}$ は, $(T_+(L_E^*)^\times)|_w$ を張る. 最後に, $\{X_{f_i} = \text{Re}((d\hat{\pi})H_{f_i}) | i = 0, \dots, N\}$ は, $T_{\hat{\pi}w}Z$ を張ることがわかる. 結局, 複素 Lie 群 $\text{Aut}(Z, E)$ の軌道は, Z の各点で開集合になる. Z の連結性より, $\text{Aut}(Z, E)$ は, Z 上推移的に働くことがわかる. //

参考文献

- [A1] 浅野 洋: Triple systems について;
横浜市立大学論叢自然科学系列第27巻1号(1975年11月), 7-31.
- [A2] 浅野 洋: Symplectic Triple Systems と単純リー環; 京都大学数理解析研究所講究録308 短期共同研究「Triple Systems について」(1977年9月), 41-54.
- [B1] W.M. Boothby: *Homogeneous complex contact manifolds*;
Proc.Sympos.Pure Math. Vol.3, Amer.Math.Soc., Providence, R.I.(1961), 144-154.
- [B2] W.M. Boothby: *A note on homogeneous complex contact manifolds*;
Proc.Amer.Math.Soc.13(1962), 276-280.
- [F] H. Freudenthal: *Beziehungen der E_7 und E_8 zur Oktavenebene. X*;
Indag.Math.25(1963), 457-471.
- [G] M. Goto, F.D. Grosshans: *Semisimple Lie Algebras*; Lecture notes in pure and applied math.38, Dekker(1978).
- [KOY] H. Kaji, M. Ohno, O. Yasukura: *Adjoint varieties and their secant varieties*;
to appear in Indag.Math.
- [KY] H. Kaji, O. Yasukura: *Adjoint varieties and their secant varieties II*; in preparation.
- [L] W. Lichtenstein: *A system of quadrics describing the orbit of the highest weight vector*;
Proc.Amer.Math.Soc. Vol.84, Number 4(April 1982), 605-608.
- [M1] Y. Matsushima: *Topics in Differential Geometry* (Noted by M. Borelli);
Univ. of Notre Dame(1973), §6 (Very) Ample Line Bundles.
- [M2] 松島 与三: 多様体入門; 裳華房(1965).
- [YA] K. Yamaguti, H. Asano: *On the Freudenthal's construction of exceptional Lie algebras*; Proc. Japan Acad., Vol.51, No.4(1975), 253-258.
- [Y] 山口 清: Metasymplectic geometry と triple systems について; 京都大学数理解析研究所講究録308 短期共同研究「Triple Systems について」(1977年9月), 55-92.
- [Yo] O. Yasukura: *Quaternion-Kähler manifolds of positive scalar curvature*;
First MSJ Institute on Geometry And Global Analysis July 12-23, 1993, Tohoku Univ. Sendai, Japan; LECTURE NOTES, Volume 2, pp.399-402 (口頭発表のレジメ; 後半の LEMMA の証明が誤りのため, 未出版).